



GT-DRES

Armonización en la obtención de datos sobre residuos



Instituciones participantes

- ACES CEIM
- Agencia Catalana de Residuos
- Asociación de Empresas Gestoras de Residuos y Recursos Especiales (ASEGRE)
- Asociación Multisectorial de Empresas Españolas de Electrónica y Comunicaciones (ASIMELEC)
- Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid
- Ayuntamiento de Madrid
- Cátedra Ecoembes (UPM)
- CESPAS
- Colegio de Ingenieros Industriales de Madrid
- Diputación de Bizkaia
- DRAGADOS, S.A.
- Ecoembes
- FCC
- FCC CO
- FUNDACIÓN CEMA
- Fundación CONAMA
- Instituto Nacional de Estadística (INE)
- Junta de Comunidades de Castilla La Mancha
- Junta de Extremadura
- MAPFRE, S.A.
- Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino
- NOVOTEC
- OCU Ediciones
- Principado de Asturias
- Proyecto ETER
- Red Eléctrica
- RENFE
- Universidad Politécnica de Madrid



Objetivos del grupo de trabajo

Concienciar sobre la necesidad de armonización en la obtención de datos sobre residuos para:

- ◆ Optimizar el tiempo y los esfuerzos de los agentes involucrados
- ◆ Poder planificar y evaluar el grado de implantación de las medidas necesarias para mejorar la gestión de los residuos
- ◆ Posibilitar el intercambio, comparación y reutilización de los datos entre diferentes áreas territoriales, de actividad o de trabajos
- ◆ Dar transparencia y lograr mantener la confianza de los ciudadanos en el sistema de gestión (su participación es vital para que el sistema funcione)



Antecedentes y justificación

Los residuos son un problema de primera magnitud, con impactos

Directos (abandono de componentes peligrosos)

Indirectos (emisiones de GEI)

Los residuos son un problema creciente



Briefing nº1/2008. Agencia Europea de Medio Ambiente



Antecedentes y justificación

Vamos tomando conciencia del problema

Segregación
doméstica

Normativa

Infraestructuras

Instituciones

Queda mucho por hacer

Demasiados residuos van a vertedero

Aumentar ratios de recogida y reciclado

Mejorar la información y concienciación ciudadana

Déficit en información que dificulta el conocimiento de la situación real



Antecedentes y justificación

En el sistema actual de transmisión de datos falta

Entendimiento entre los Organismos
(p.e. diferente interpretación términos)

Homogeneidad en el método de recogida datos

- Diferentes unidades de medida
- Codificaciones o formularios
- Periodicidad, etc.



Estado del arte

Legislación:

- ◆ Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 19 de noviembre de 2008 sobre los residuos y por la que se derogan determinadas Directivas
- ◆ Reglamento (CE) 2150/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de noviembre de 2002 relativo a las estadísticas sobre residuos
- ◆ Reglamento (CE) 1445/2005 de la Comisión de 5 de septiembre de 2005 por el que se definen criterios de evaluación de la calidad apropiados y el contenido de los informes de calidad de las estadísticas sobre residuos a efectos del Reglamento anterior



Estado del arte

Metodologías:

Distintas metodologías de recogidas de datos.

La más fiable INE, sin embargo no es empleada por el sector para su planificación.

Otras recogidas de datos son las realizadas por los SIG y asociaciones sectoriales

Motivos de que no existan metodologías fiables:

- ◆ La gran diversidad de residuos, flujos y agentes. A pesar de la existencia de LER, su aplicación es distinta en las CCAA.
- ◆ La dispersión competencial (CCAA)



Sistema de recogida de datos

Necesidad de una toma de datos fiable:

- ◆ Es base para el análisis de la situación en materia de generación y gestión de residuos:
 - ◆ Grados de cumplimiento de la legislación.
 - ◆ Planes de mejora, inventarios, etc.
 - ◆ Elaboración de políticas ambientales.
- ◆ Sirve de información pública.
- ◆ Es necesaria para la remisión de información periódica a organismos nacionales e internacionales (Comisión Europea, Eurostat...)



Sistema de recogida de datos

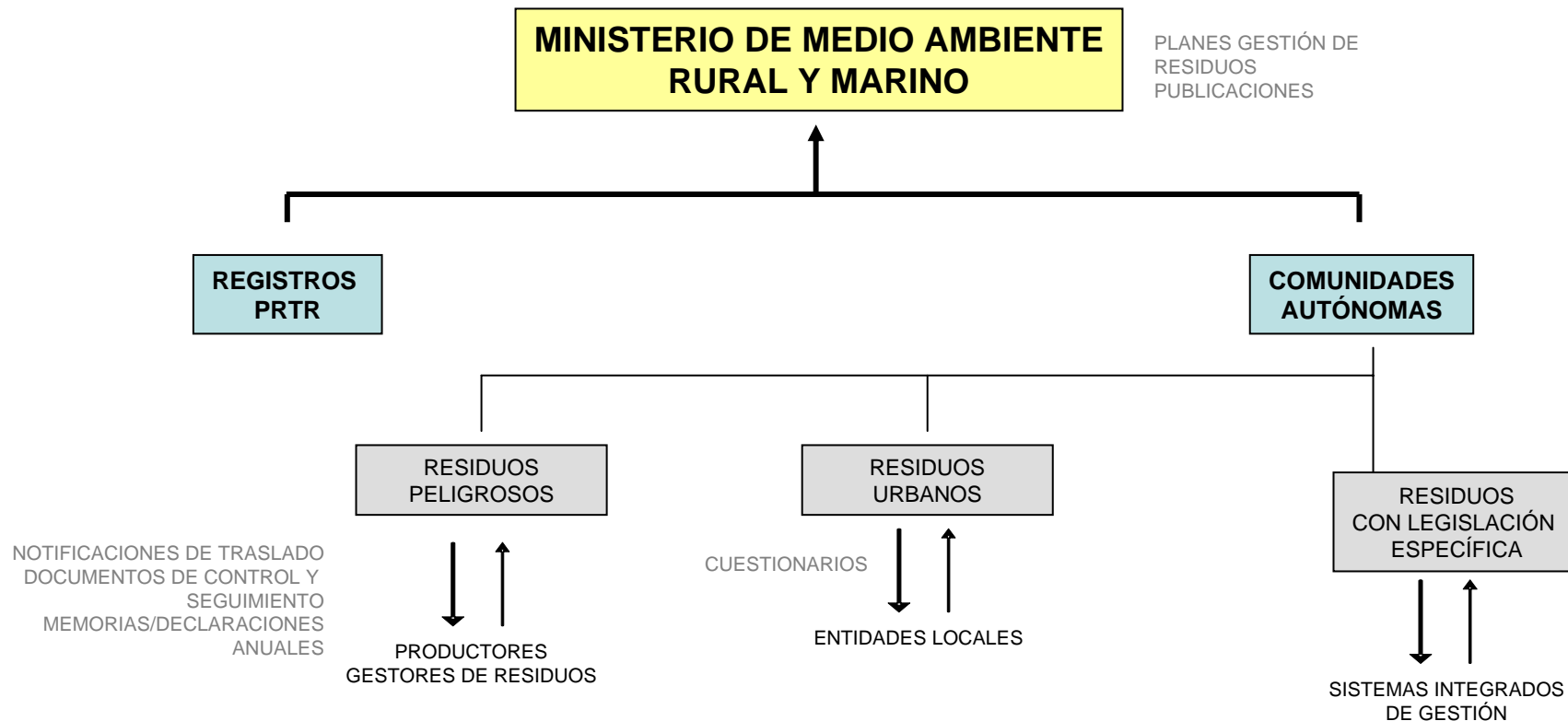
Flujos de Información actuales – INE:





Sistema de recogida de datos

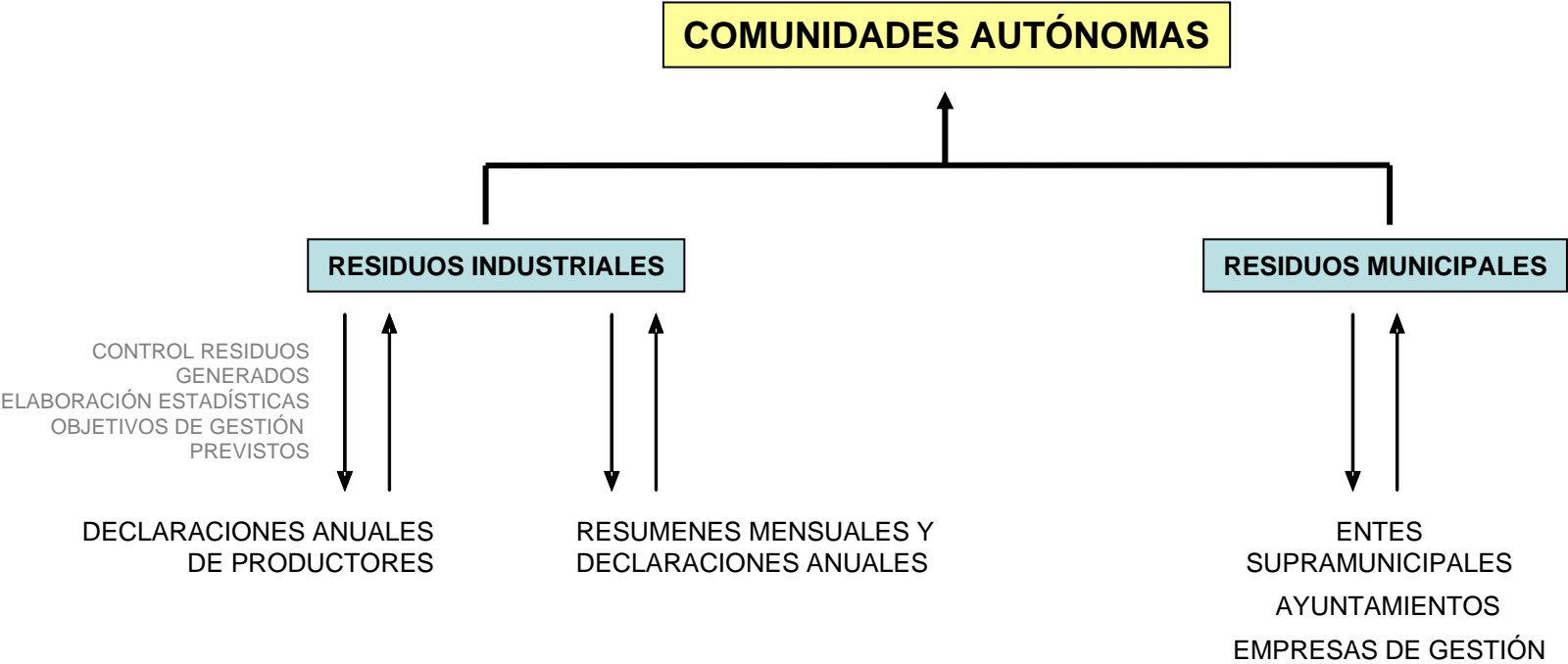
Flujos de Información actuales – MMARM:





Sistema de recogida de datos

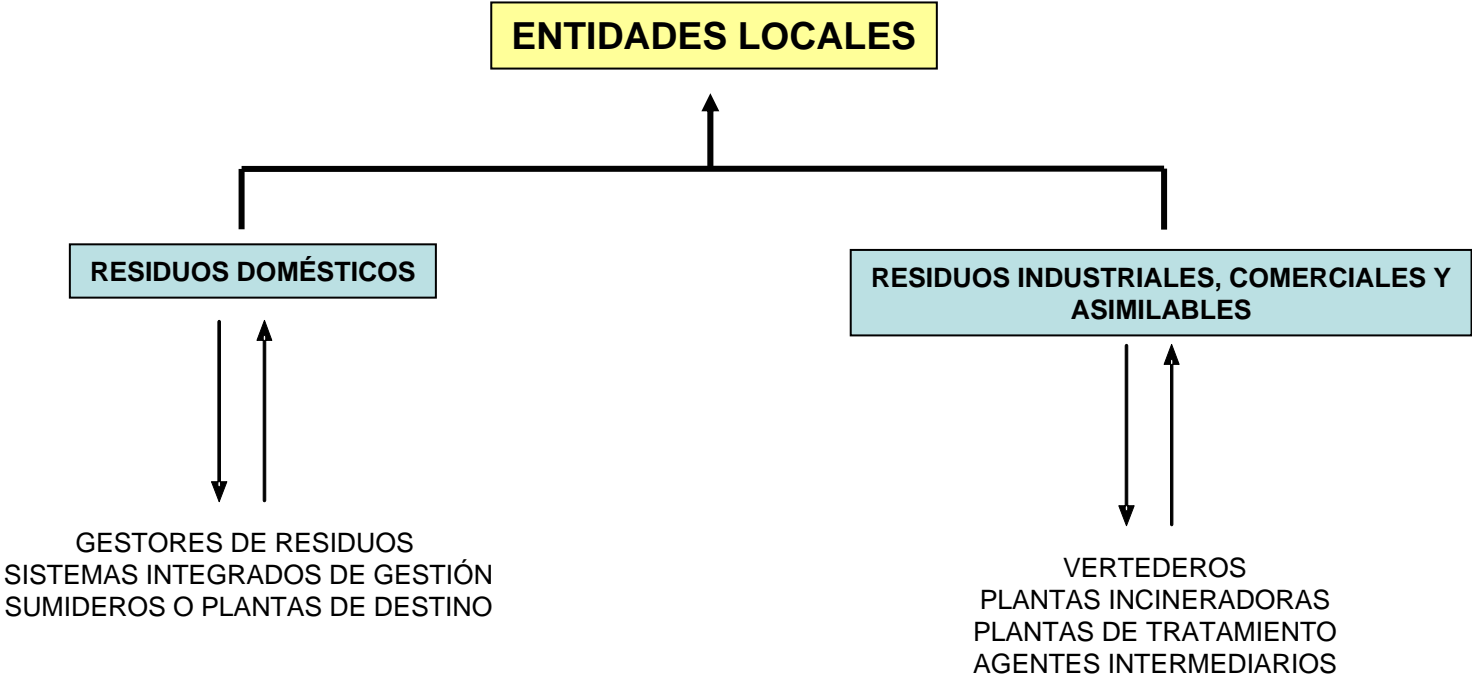
Flujos de Información actuales – COMUNIDADES AUTÓNOMAS:





Sistema de recogida de datos

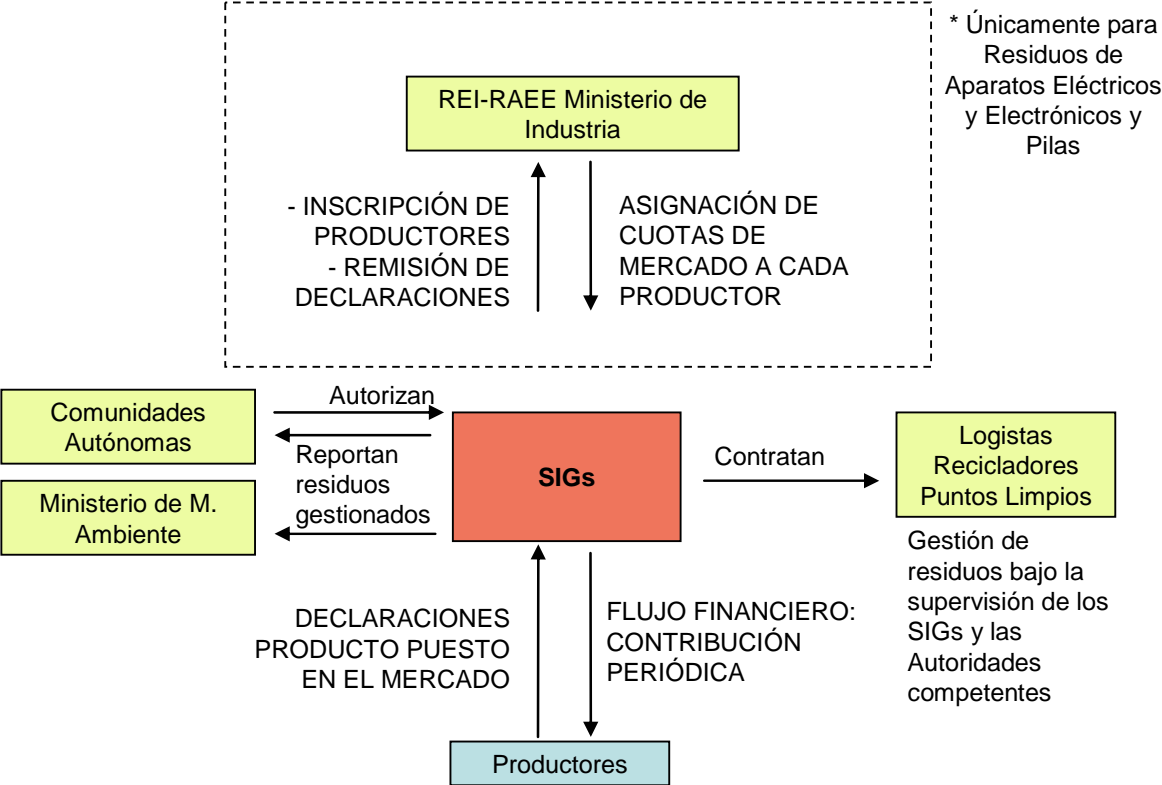
Flujos de Información actuales – ENTIDADES LOCALES:





Sistema de recogida de datos

Flujos de Información actuales – SIG:





Sistema de recogida de datos

Complejidad de la toma de datos:

- ◆ **Diversidad en la clasificación / codificación de los residuos (códigos LER, códigos RPs, códigos de las legislaciones específicas, códigos CER y agrupaciones INE, diferentes clasificaciones de los residuos biosanitarios, etc.)**
- ◆ **Disparidad en los flujos de gestión de los residuos**
- ◆ **Gran número de agentes implicados**
- ◆ **Distintos objetivos de los informes elaborados**
- ◆ **Existencia de distintas metodologías para la obtención de los datos**
- ◆ **Finalidad de los datos obtenidos**
- ◆ **Desconocimiento de las estadísticas de mercado, que aportarían previsiones sobre generación de residuos, a través del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, etc.**



Análisis de la situación (DAFO)

El análisis de la situación de partida en relación a la Armonización en la Obtención de Datos sobre Residuos ha partido de la identificación de Debilidades en relación al estudio, las Amenazas por las que pueden verse afectados los resultados y las Oportunidades y Fortalezas de su puesta en marcha.

Debilidades:

D1: Datos sesgados poco fiables

D2: Beneficio económico

D3: Problemático para pequeños generadores de residuos

D4: Escaso interés para los generadores de residuos



Análisis de la situación (DAFO)

Fortalezas:

- F1: Eliminación de sesgos
- F2: Datos fiables y de calidad
- F3: Mayor disponibilidad de datos
- F4: Mayor accesibilidad a la información
- F5: Facilita el flujo de información
- F6: Toma acertada de decisiones
- F7: Mejora de la gestión posterior de los residuos
- F8: Cumplimiento de la legislación europea vigente
- F9: Apoyo a la iniciativa por organismos autonómicos



Análisis de la situación (DAFO)

Amenazas:

- A1: Complejidad de los trámites burocráticos
- A2: No acogida de la iniciativa
- A3: Asimilación lenta
- A4: Desconfianza entre los agentes implicados
- A5: Mayores exigencias legislativas

Oportunidades:

- O1: Control más eficiente de la problemática ambiental de los residuos
- O2: Información apoyada en herramientas tecnológicas de fácil manejo y actualización
- O3: Colaboración e intercambio de información entre empresas privadas y Administración Pública
- O4: Modelo de estandarización ambiental
- O5: Cooperación I+D+i universitaria



Conclusiones

1) Necesidad de disponer de definiciones homogéneas. Especialmente poniendo de acuerdo los intereses/información de los generadores y los gestores/administración pública. En particular para:

Residuo

Producción

Generación

2) Exigencia de definir una metodología para el cálculo de la generación de residuos y otra del tratamiento

3) Interés en identificar los puntos de información (cfr. tabla página siguiente)

4) Una vez identificados los puntos de información, es necesario que cada uno de los mismos envíe su información al organismo correspondiente. Para ello, sería necesario simplificar el envío información y disponer de una estructura de datos jerárquica



Conclusiones

5) Necesidad de procesado de los datos. Para ello, sería útil disponer de un estándar de transmisión de datos que permitiera una homogeneidad de tratamiento y favoreciese su disponibilidad

6) Interés de todos los grupos de interés de disponer de un sistema armonizado

7) Necesidad de disponibilidad y accesibilidad de los datos de forma que se eviten los envíos duplicados

Para ello, sería necesario armonizar el detalle de exigencia de reporte de información o el desarrollo de equivalencias o correspondencias entre códigos

También sería útil una mayor comunicación entre las administraciones y una mayor coordinación entre las comunidades autónomas

8) La falta de información sobre residuos no gestionados es difícil de resolver